

Procedura aperta telematica di durata biennale, rinnovabile per due anni, disposta ai sensi degli artt. 58 e 60, del d.lgs. n. 50 del 18/04/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per oculistica camera anteriore e camera posteriore, occorrenti alle strutture ospedaliere dell'ASL Roma 2, costituita da n. 62 lotti indivisibili, distinti e indipendenti, per un importo complessivo biennale a base d'asta di € 1.960.653,00 iva esclusa.

## VERBALE N.6 COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2022 il giorno 16 giugno alle ore 09.30, presso la Sede della A.S.L. Roma 2 di Via Filippo Meda 35, si è riunita la commissione giudicatrice della gara incaricata alla valutazione tecnica qualitativa e alla valutazione delle offerte economiche inerente la procedura aperta telematica per la fornitura di dispositivi medici per oculistica camera anteriore e camera posteriore occorrenti alle strutture ospedaliere della ASL Roma 2.

### PREMESSO CHE:

con deliberazione n. 1751 del 09.07.2021 è stata indetta una procedura aperta telematica di durata biennale, per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per oculistica camera anteriore e camera posteriore, occorrenti alle strutture ospedaliere dell'ASL Roma 2, costituita da n. 62 lotti indivisibili, distinti e indipendenti, per un importo complessivo biennale a base d'asta di € 1.960.653,00 iva esclusa e sono stati approvati i relativi documenti di gara;

la procedura in argomento è espletata in forma interamente telematica avvalendosi del Sistema per gli Acquisti Telematici della Regione Lazio (STELLA), accessibile dal sito <https://stella.regione.lazio.it/>.

- in ottemperanza alle norme di cui agli artt. 72 e 73 del D.lgs.50/2016, il bando di gara è stato integralmente pubblicato sulla G.U.U.E. in data 13.09.2021 (GU/S: S 177 460764) e sulla G.U.R.I. (V Serie Speciale n. 170 del 15.09.2021, nonché sul sito istituzionale della A.S.L. Roma 2, del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Lazio e, per estratto, sui quotidiani IL Fatto Quotidiano, Tuttosport e il Giornale (ed. Roma) e il Corriere dello Sport (ed. Roma Lazio) in data 25.09.2021;

-il termine per la presentazione delle offerte, è stato fissato alle ore 12:00 del 18.10.2021;

- alla scadenza del predetto termine del 18.10.2021 alle ore 12:00 hanno presentato offerta gli Operatori Economici evidenziati nello schema allegato 1 al verbale n. 1 del 31.03.2022;

-con deliberazione n.2525 del 16.11.2021 sono stati nominati il Seggio di gara per la valutazione della documentazione amministrativa e la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnico-qualitativa e per la valutazione delle offerte economiche, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, come di seguito riportati:



Seggio di gara

Presidente	Dott.ssa Valentina Di Nocera	Collaboratore Amministrativo Professionale UOC Procedure di Acquisto e Contratti
Componente	Sig.ra Patrizia Colnago	Assistente Amministrativo U.O.C. Procedure di Acquisto e Contratti
Componente con funzioni di segretario	Sig.ra Patrizia di Giovancarlo	Impiegata interinale UOC Procedure di Acquisto e Contratti
Componente con funzioni di segretario supplente	Dott.ssa Alessia Coratti	Impiegata Interinale UOC Procedure di Acquisto e Contratti

Commissione Giudicatrice

Presidente	Dott. Maurizio Basili	Dirigente Medico U.O.C. di Oculistica S.E
Componente	Dott. Roberto Tazza	Dirigente Farmacista Ospedale S.Pertini
Componente	Dott. ssa Maria Stefani	Dirigente Farmacista Ospedale S.Eugenio/CTO
Segretario	Sig.ra Patrizia di Giovancarlo	Impiegata interinale UOC Procedure di Acquisto e Contratti
Segretario supplente	Dott.ssa Alessia Coratti	Impiegata interinale UOC Procedure di Acquisto e Contratti

- con determina n. 372 del 11.02.2022 è stato preso atto delle ammissioni/non ammissioni degli operatori economici che hanno presentato offerta.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza del componente dott. Roberto Tazza connesso da remoto e in presenza del componente dott.ssa Maria Stefani e del segretario dichiara aperta la seduta riservata

La Commissione inizia i lavori valutando i dispositivi che sono stati verificati con l'utilizzo del microscopio operatorio, come da verbale n. 5 del 26 maggio e inerenti ai lotti n. 40 e n. 42.

Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico e la relativa campionatura, la Commissione assegna il punteggio tecnico alle ditte concorrenti, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 40 e al lotto 42 che, allegate al presente verbale ne costituiscono parte integrante e sostanziale (allegato A e allegato B).

La commissione prende atto che per i lotti che sono ancora da valutare non è richiesta la campionatura

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.54  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione assegna il punteggio tecnico alla ditta concorrente, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 54 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato C)

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.55  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione assegna il punteggio tecnico alla ditta concorrente e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 55 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato D)

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.56  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione compila la scheda relativa al lotto n. 56 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato E)

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.57  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione assegna il punteggio tecnico alle ditte concorrenti, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 57 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato F)

La Commissione prende atto che per il lotto n. 58 non è stata presentata offerta.

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.59  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione assegna il punteggio tecnico alle ditte concorrenti, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 59 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato G)

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.60  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione assegna il punteggio tecnico alle ditte concorrenti, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 60 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato H)

La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n.61  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato, la Commissione assegna il punteggio tecnico alla ditta concorrente, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 61 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato I)

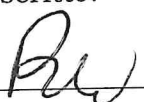
La Commissione prosegue i lavori valutando i dispositivi inerenti al lotto n. 62  
Valutata la documentazione tecnica, con particolare riguardo alle specifiche tecniche che attengono ai requisiti richiesti dal capitolato tecnico, la Commissione assegna il punteggio

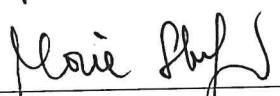
tecnico alle ditte concorrenti, e compila la scheda con il punteggio assegnato al lotto n. 62 che, allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante e sostanziale (allegato L)

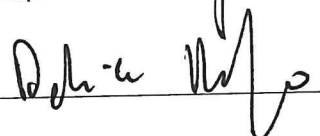
Alle ore 12.15 terminano i lavori svolti dalla Commissione di gara nella seduta odierna, e il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto:

Presidente 

Componente 

Componente 

Segretario 

A

LOTTO 40 Lente piatta 50/120 monouso per vitrectomia

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff.te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
SISTEMA	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00	
OPTARISTON	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00	
ALFA INTES	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00	
DORC ITALY	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00	
SISTEMA	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	due pezzi con supporto corneale
OPTARISTON	1.2 caratteristiche tecniche	8	Insufficiente	0	5	0,00	0,00	non ha supporto cornea
ALFA INTES	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	due pezzi con supporto corneale
DORC ITALY	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	Pezzo unico con supporto corneale
SISTEMA	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00	
OPTARISTON	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00	
ALFA INTES	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00	

W

SE

7

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
DORC ITALY	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00	
SI.STEMA	1.4 facilità di utilizzo	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
OPTARISTON	1.4 facilità di utilizzo	8	Insufficiente	0	5	0,00	0,00	la mancanza di supporto rende più difficile l'uso
ALFA INTES	1.4 facilità di utilizzo	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
DORC ITALY	1.4 facilità di utilizzo	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
SI.STEMA	1.5 Maneggevolezza	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
OPTARISTON	1.5 Maneggevolezza	8	Insufficiente	0	5	0,00	0,00	poco maneggevole con rischio decentramento asse
ALFA INTES	1.5 Maneggevolezza	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
DORC ITALY	1.5 Maneggevolezza	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
SI.STEMA	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
OPTARISTON	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Buono	4	5	0,80	5,60	Minore antiriflesso

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff.te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
ALFA INTES	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Buono	4	5	0,80	5,60	Minore antiriflesso
SISTEMA	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
OPTARISTON	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Sufficiente	2	4	0,50	3,50	Aberrazioni ottiche lievemente superiori
SISTEMA	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
OPTARISTON	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
SISTEMA	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
OPTARISTON	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
SISTEMA	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
OPTARISTON	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
ALFA INTES	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
DORC ITALY	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
SISTEMA	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
OPTARISTON	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
ALFA INTES	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
DORC ITALY	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	







B

LOTTO 42 Lente monouso biconcava per chirurgia in aria per vitrectomia									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
SISTEMA	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
OPTARISTON	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
ALFA INTES	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
DORC ITALY	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
SISTEMA	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00		
OPTARISTON	1.2 caratteristiche tecniche	8	Insufficiente	0	5	0,00	0,00	manca supporto	
ALFA INTES	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00		
DORC ITALY	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00		
SISTEMA	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Ottimo	5	5	1,00	4,00		
OPTARISTON	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	5	0,80	3,20	Manca supporto corneale	
ALFA INTES	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Ottimo	5	5	1,00	4,00		

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
DORC ITALY	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Ottimo	5	5	1,00	4,00	
SISTEMA	1.4 facilità di utilizzo	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
OPTARISTON	1.4 facilità di utilizzo	8	Insufficiente	0	5	0,00	0,00	La mancanza di supporto rende più difficile l'utilizzo
ALFA INTES	1.4 facilità di utilizzo	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
DORC ITALY	1.4 facilità di utilizzo	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
SISTEMA	1.5 Maneggevolezza	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
OPTARISTON	1.5 Maneggevolezza	8	Insufficiente	0	5	0,00	0,00	La mancanza di supporto rende più difficile la maneggevolezza
ALFA INTES	1.5 Maneggevolezza	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
DORC ITALY	1.5 Maneggevolezza	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	
SISTEMA	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
OPTARISTON	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeffite	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
ALFA INTES	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.6 Trasparenza antiriflesso	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
SI.STEMA	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
OPTARISTON	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.7 Entità delle aberrazioni	7	Ottimo	5	5	1,00	7,00	
SI.STEMA	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
OPTARISTON	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
SI.STEMA	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeffite	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
OPTARISTON	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DORC ITALY	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
SISTEMA	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
OPTARISTON	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
ALFA INTES	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
DORC ITALY	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
SISTEMA	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
OPTARISTON	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
ALFA INTES	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
DORC ITALY	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	

*[Handwritten signatures and initials]*

Lotto 54 dispositivi per chirurgia del glaucoma da lume variabile in acciaio compatibile con RMN precaricati con introduttore									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff. te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
ALCON ITALIA	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
ALCON ITALIA	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
ALCON ITALIA	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
ALCON ITALIA	1.4 facilità di utilizzo	5	Buono	4	4	1,00	5,00		
ALCON ITALIA	1.5 Maneggevolezza	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
ALCON ITALIA	1.6 Capacità di taglio	6	Buono	4	4	1,00	6,00		
ALCON ITALIA	1.7 Ergonomicità	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
ALCON ITALIA	1.8 Durezza della lama	6	Buono	4	4	1,00	6,00		
ALCON ITALIA	1.9 Qualità antiriflesso	5	Buono	4	4	1,00	5,00		
ALCON ITALIA	1.10 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00		
ALCON ITALIA	1.11 Accorgimenti per mantenere la stabilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00		
ALCON ITALIA	1.12 Istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00		
ALCON ITALIA	1.13 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00		

*Pro*

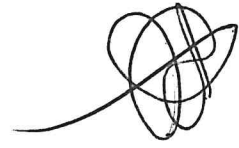
*Pro*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

D

Lotto 55 Impianto drenante in Stbs lume 70 micron circa lunghezza di circa 8-9 mm con alette di sicurezza. Kit pronto all'uso.									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff.ite	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
SANTEN ITALY	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
SANTEN ITALY	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
SANTEN ITALY	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
SANTEN ITALY	1.4 facilità di utilizzo	5	Buono	4	4	1,00	5,00		
SANTEN ITALY	1.5 Maneggevolezza	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
SANTEN ITALY	1.6 Capacità di taglio	6	Buono	4	4	1,00	6,00		
SANTEN ITALY	1.7 Ergonomicità	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
SANTEN ITALY	1.8 Durezza della lama	6	Buono	4	4	1,00	6,00		
SANTEN ITALY	1.9 Qualità antiriflesso	5	Buono	4	4	1,00	5,00		
SANTEN ITALY	1.10 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00		
SANTEN ITALY	1.11 Accorgimenti per mantenere la stabilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00		
SANTEN ITALY	1.12 Istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00		
SANTEN ITALY	1.13 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00		



M



LOTTO 56 Impianto drenante in gel collagene per chirurgia glaucoma ab interno sottocongiuntivale in confezione sterile e monouso con iniettore. aggiudicataria dovrà fornire gonioscopio monouso per ogni impianto										La ditta	
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff.te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI			
ALLERGAN	1.1 materiali costituenti il prodotto	8		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				
ALLERGAN	1.2 caratteristiche tecniche	8		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	L'operatore economico non fornisce gonioscopio come invece richiesto nel capitolato tecnico e come ribadito nel chiarimento pubblicato sulla piattaforma. Ditta esclusa			
ALLERGAN	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				
ALLERGAN	1.4 facilità di utilizzo	8		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				
ALLERGAN	1.5 Maneggevolezza	8		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				
ALLERGAN	1.6 Affidabilità	7		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				
ALLERGAN	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				
ALLERGAN	1.8 Facilità di apertura	7		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!				

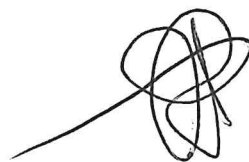
*Dee*

*me*

*ml*

*[Handwritten signature]*

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
ALLERGAN	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
ALLERGAN	1.10 istruzioni per l'uso	3		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
ALLERGAN	1.11 Etichettatura	3		0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	








LOTTO 57 Pennarello per cute dermografico a punta fine per trapianti, sterile monouso confezione singola									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
SISTEMA	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
ALFA INTES	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
AIESI HOSPITAL	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
SISTEMA	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	5	0,80	6,40	Punta tratto standard	
ALFA INTES	1.2 caratteristiche tecniche	8	Ottimo	5	5	1,00	8,00	Punta con doppia funzione (Tratto verticale 0,2 mm - obliquo)	
AIESI HOSPITAL	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	5	0,80	6,40	Punta tratto standard	
SISTEMA	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
ALFA INTES	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
AIESI HOSPITAL	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
SISTEMA	1.4 facilità di utilizzo	9	Buono	4	5	0,80	7,20	Punta più grossolana	
ALFA INTES	1.4 facilità di utilizzo	9	Ottimo	5	5	1,00	9,00	Punta precisione 0,2 mm	

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff.te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
AIESI HOSPITAL	1.4 facilità di utilizzo	9	Buono	4	5	0,80	7,20	Punta più grossolana
SISTEMA	1.5 Facilità di colorazione	11	Buono	4	4	1,00	11,00	
ALFA INTES	1.5 Facilità di colorazione	11	Buono	4	4	1,00	11,00	
AIESI HOSPITAL	1.5 Facilità di colorazione	11	Buono	4	4	1,00	11,00	
SISTEMA	1.6 Facilità di rimozione residui dalloccchio	10	Buono	4	4	1,00	10,00	
ALFA INTES	1.6 Facilità di rimozione residui dalloccchio	10	Buono	4	4	1,00	10,00	
AIESI HOSPITAL	1.6 Facilità di rimozione residui dalloccchio	10	Buono	4	4	1,00	10,00	
SISTEMA	1.7 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.7 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
AIESI HOSPITAL	1.7 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
SISTEMA	1.8 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
ALFA INTES	1.8 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

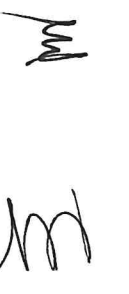
*[Handwritten signature]*

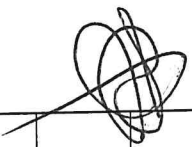
*[Handwritten signature]*

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff. te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
AIESI HOSPITAL	1.8 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
SLSTEMA	1.9 Istruzioni per l'uso	3	Buono	4	5	0,80	2,40	Meno dettagliate le informazioni
ALFA INTES	1.9 Istruzioni per l'uso	3	Ottimo	5	5	1,00	3,00	
AIESI HOSPITAL	1.9 Istruzioni per l'uso	3	Buono	4	5	0,80	2,40	Meno dettagliate le informazioni
SLSTEMA	1.10 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
ALFA INTES	1.10 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
AIESI HOSPITAL	1.10 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	

G

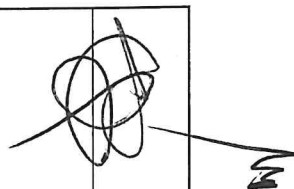
LOTTO 59 Biglia per impianto orbitale in idrossiapatite, naturale sterile con grado di purezza al 99% e porosità da 300 a 500 micron. Disponibile in varie grandezze diametro 16, 18, 20, 22 mm.									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
OPTARISTON	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.1 materiali costituenti il prodotto	8		0	4	0,00	0,00	Materiale in polietilene - no idrossiapatite. Ditta esclusa	
OPTARISTON	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.2 caratteristiche tecniche	8		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
FERMED	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.4 facilità di utilizzo	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.4 facilità di utilizzo	8		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.5 Maneggevolezza	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.5 Maneggevolezza	8		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.6 Affidabilità	7	Buono	4	4	1,00	7,00		

  
M



DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coefficiente	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
FERMED	1.6 Affidabilità	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
FERMED	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
FERMED	1.8 Facilità di apertura	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
FERMED	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
FERMED	1.10 istruzioni per l'uso	3		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
FERMED	1.11 Etichettatura	3		0	4	0,00	0,00	



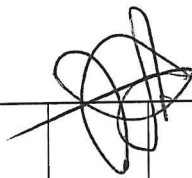


LOTTO 60 Biglia per impianto orbitale in bioceramica sfere di enucleazione, eviscerazione in bioceramica, sterile di vari diametri, confezione singola.									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff.ite	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
OPTARISTON	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.1 materiali costituenti il prodotto	8		0	4	0,00	0,00	Biglia in polietilene e non in bioceramica come richiesto nel capitolato tecnico. Ditta esclusa	
OPTARISTON	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.2 caratteristiche tecniche	8		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
FERMED	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.4 facilità di utilizzo	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.4 facilità di utilizzo	8		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.5 Maneggevolezza	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
FERMED	1.5 Maneggevolezza	8		0	4	0,00	0,00		
OPTARISTON	1.6 Affidabilità	7	Buono	4	4	1,00	7,00		

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeffite	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
FERMED	1.6 Affidabilità	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
FERMED	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
FERMED	1.8 Facilità di apertura	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
FERMED	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
FERMED	1.10 istruzioni per l'uso	3		0	4	0,00	0,00	
OPTARISTON	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
FERMED	1.11 Etichettatura	3		0	4	0,00	0,00	

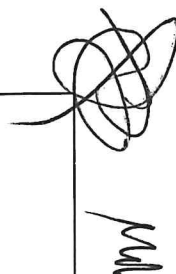
*Man*

*m*

*M*

LOTTO 61 Biglia per impianto orbitale in silicone sfere di enucleazione,viscerazione in silicone, sterile di vari diametri, confezione singola.										
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI		
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.4 facilità di utilizzo	8	Buono	4	4	1,00	8,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.5 Maneggevolezza	8	Buono	4	4	1,00	8,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.6 Affidabilità	7	Buono	4	4	1,00	7,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7	Buono	4	4	1,00	7,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00			
OPTARISTON OFTALMOLOGIA	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00			







LOTTO 62 Soluzione lubrificante multigrado di idrossi propil metil cellulosa per uso oftalmico conc. 2-4%									
DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeff. te	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI	
DIEMME	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
BIOPHISICA	1.1 materiali costituenti il prodotto	8	Sufficiente	2	4	0,50	4,00	Dalla confezione non si evince chiaramente la concentrazione della idrossi propil metil cellulosa	
DIEMME	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00	Volume 2,5	
BIOPHISICA	1.2 caratteristiche tecniche	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
DIEMME	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
BIOPHISICA	1.3 Innovazioni tecniche sotto il profilo rischio/beneficio	4	Buono	4	4	1,00	4,00		
DIEMME	1.4 facilità di utilizzo	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
BIOPHISICA	1.4 facilità di utilizzo	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
DIEMME	1.5 Maneggevolezza	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
BIOPHISICA	1.5 Maneggevolezza	8	Buono	4	4	1,00	8,00		
DIEMME	1.6 Affidabilità	7	Buono	4	4	1,00	7,00		

DITTA	Criterio lotto indivisibile	Punteggio Max Criterio	valori di preferenza Commissione	Punti Preferenza Commissione	Punteggio Max Preferenza Assegnato	Coeffite	Punti Definitivi	MOTIVAZIONI
BIOPHISICA	1.6 Affidabilità	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DIEMME	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
BIOPHISICA	1.7 tecnologia utile al corretto e sicuro impiego	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DIEMME	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
BIOPHISICA	1.8 Facilità di apertura	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DIEMME	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
BIOPHISICA	1.9 Accorgimenti per mantenere la sterilità in campo operatorio	7	Buono	4	4	1,00	7,00	
DIEMME	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
BIOPHISICA	1.10 istruzioni per l'uso	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
DIEMME	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	
BIOPHISICA	1.11 Etichettatura	3	Buono	4	4	1,00	3,00	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*